

**Образовательное частное учреждение
Дополнительного профессионального образования «Центр
компьютерного обучения «Специалист» Учебно-научного центра при
МГТУ им. Н.Э. Баумана
(ОЧУ «Специалист»)**

123317 Москва, Пресненская набережная, д. 8, стр. 1, этаж 48, помещение 484с, комната 5,
ИНН 7701257303, ОГРН 1037739408189

Утверждаю:

Директор ОЧУ «Специалист»



/Т.С. Григорьева/
«14» февраля 2018 года

**ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ
(ОБЩЕРАЗВИВАЮЩАЯ) ПРОГРАММА**

**«Подготовка к успешной сдаче ЕГЭ по русскому языку.
Часть 2»**

для учащихся выпускных классов средней школы

Срок обучения: 6 недель

Форма обучения: очная

город Москва

Разработчик программы:

Федоров А.А., Власова Л.В., Аникович Л.В.

Аннотация Пройдя курс «Подготовка к успешной сдаче ЕГЭ по русскому языку. Часть 2», обучающиеся закрепят материал, пройденный за десять классов обучения в средней школе, заложат основу для успешной сдачи Единого Государственного Экзамена (ЕГЭ) по русскому языку. На занятиях они научатся технологично выполнять тестовые задания по синтаксису и пунктуации, закрепят знания сложных правил орфографии, не включенных в базовые школьные учебники по русскому языку. Выполняя контрольные задания по изученным темам, применяя алгоритмы работы с текстами художественного и художественно-публицистического стиля, научатся решать КИМ в течение 30-40 минут! Все правила русского языка рассматриваются нестандартно: в ассоциативных схемах, с «живыми» примерами. Благодаря применению сенсорно-моторных методов запоминания слушатели перестают сомневаться, какой знак препинания нужно поставить – они делают это автоматически, уверенно применяя полученные знания. Особое внимание в курсе уделяется работе с сочинением в формате ЕГЭ. Результативная методика преподавателей центра позволит вам в течение 5 минут выстроить структуру рассуждения по предложенному тексту, определив тему, идею и позицию автора.

СОДЕРЖАНИЕ

1	Общая характеристика программы
2	Цель и задачи программы
3	Учебный план
4	Содержание учебно-тематического плана
5	Планируемые результаты обучения
6	Календарный учебный график
7	Организационно-педагогические условия реализации программы
8	Формы аттестации/контроля, оценочные материалы и критерии оценивания результатов обучения
9	Список литературы
Приложение 1. Методические материалы	

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОГРАММЫ

Курс дополнительной общеобразовательной общеразвивающей «Подготовка к успешной сдаче ЕГЭ по русскому языку. Часть 2» относится к программам дополнительных общеобразовательных курсов для детей и взрослых (учащихся выпускных классов средней школы) и представляет собой комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий, форм аттестаций, разработанный и утвержденный ОЧУ «Специалист».

Программа разработана на основе следующих **нормативных документов**:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1008 от 29 августа 2013 г «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам»;
- Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 4 июля 2014 г. N 41 г. Москва «Об утверждении СанПиН 2.4.4.3172-14 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы образовательных организаций дополнительного образования детей».
- Устав ОЧУ «Специалист», локальные нормативные акты.

Направленность (профиль) программы: гуманитарная.

Срок обучения: 6 недель; программа реализуется в объеме 48 академических часов. Программа курса содержит учебный план, календарный график, рабочую программу, методические материалы, материалы для аттестации.

Актуальность программы, соответствие государственному, социальному заказу/запросам.

В результате прохождения обучения, пройти все темы школьной программы по русскому языку для успешной сдачи ЕГЭ, привести знания школьников в систему, отработать все необходимые навыки.

Отличительные особенности программы. Интенсивный формат обучения. Применение ассоциативных схем для запоминания материала.

Адресат программы и примерный портрет слушателя курсов: программа разработана для детей (учащиеся 11 классов средней школы), которых готовятся к сдаче ЕГЭ по русскому языку. Специальные требования к входным знаниям, умениям и компетенциям обучающихся - не предъявляются.

2. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ПРОГРАММЫ

Цель и задачи курса:

В результате освоения курса, обучающиеся закрепят материал, пройденный за десять классов обучения в средней школе, и заложат основу для успешной сдачи Единого Государственного Экзамена (ЕГЭ) по русскому языку. Полученные в школе знания приводятся в систему, чтобы быстро и без ошибок решать тестовые задания части А и В, а также писать мини-сочинения на заданную тему.

3. УЧЕБНЫЙ ПЛАН

В процессе преподавания курса «Подготовка к успешной сдаче ЕГЭ по русскому языку. Часть 2» используются как классические методы обучения (лекции), так и различные виды практической работы обучающихся по заданию преподавателя.

Трудоемкость программы: 48 академических часа (48 аудиторных).

Срок обучения: 6 недель

Режим занятий: 8 академических часов в неделю (2-я половина дня).

Занятия начинаются не ранее 8.00 часов утра и заканчиваются не позднее 20.00 часов. Для обучающихся в возрасте 14-18 лет допускается окончание занятий в 21.00 часов. При наличии двух смен занятий организуется не менее 30-минутный перерыв между сменами для уборки и проветривания помещений.

Продолжительность занятий детей в учебные дни - не более 3-х академических часов в день, в выходные и каникулярные дни - не более 4 академических часов в день. После 30-45 минут теоретических занятий организуется перерыв длительностью не менее 10 мин¹.

Формы организации образовательного процесса (индивидуальные, групповые и т.д.) и другие виды занятий по программе определяются содержанием программы. По программе могут предусматриваться лекции, практические и семинарские занятия, лабораторные работы, круглые столы, мастер-классы, мастерские, деловые и ролевые игры, тренинги, выездные тематические занятия, творческие отчеты и другие виды учебных занятий и учебных работ.

3.1. Учебный план

№ п/п	Наименование модулей по программе	Общая трудоемкость (акад. часов)	Аудиторные часы		СРС ,ч	Формы ПА ²	
			Всего	В том числе:			
				Лекций			Практических занятий
1	Модуль 1. Синтаксис и пунктуация. Задание 7,15	4	4	2	2	0	Практическая работа
2	Модуль 2. Синтаксис и пунктуация. Задание 7,15, 16, 17	8	8	2	6	0	Практическая работа
3	Модуль 3. Синтаксис и пунктуация. Задание 7,15	4	4	2	2	0	Практическая работа
4	Модуль 4. Синтаксис и пунктуация. Задание 7, 18, 19	8	8	2	6	0	Практическая работа
5	Модуль 5. Синтаксис и пунктуация. Задание 7	8	8	2	6	0	Практическая работа

¹ Согласно П. VIII. Требования к организации образовательного процесса. Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 4 июля 2014 г. N 41 г. Москва «Об утверждении СанПиН 2.4.4.3172-14 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы образовательных организаций дополнительного образования детей».

² ПА – промежуточная аттестация.

11	Модуль 6. Работа с текстом. Анализ языковых средств выразительности. Задание 1,2,20,21, 24	4	4	2	2	0	Практическая работа
12	Модуль 7. Подготовка к написанию сочинения. Задание 25	12	12	2	10	0	Практическая работа
	Итог:	48	48	14	34	0	
	Промежуточная аттестация	сочинение					

Академический час, предусмотренный для всех видов занятий – 45 мин.

Форма Промежуточной аттестации – см. в ЛНА «Положение о проведении промежуточной аттестации слушателей и осуществлении текущего контроля их успеваемости» п.3.3.

3.2. Рабочая программа курса/модулей

Модуль 1 . Синтаксис и пунктуация. Задание 7,15.

- предмет изучения синтаксиса и пунктуации;
- словосочетание как единица синтаксиса;
- простое предложение,
- главные и второстепенные члены предложения;
- тире между подлежащим и сказуемым;
- классификация простых предложений;
- виды односоставных предложений;
- задания по изученным темам.
- работа над сочинением ЕГЭ:
- изложение собственного отношения к поставленной проблеме.

Модуль 2 . Синтаксис и пунктуация. Задание 7, 15,16,17

- осложненные предложения:
- предложения с однородными членами,
- предложения с обособленными членами предложения,
- предложения с вводными конструкциями и обращениями;
- типы заданий в ЕГЭ;
- задания по изученным темам.
- работа над сочинением ЕГЭ:
- аргументация своей точки зрения.

Модуль 3 . Синтаксис и пунктуация. Задание 7, 15

- сложносочиненные предложения;
- сложные случаи пунктуации в ССП;
- отличие сложносочинённых предложений от простых с однородными членами;
- типы заданий в ЕГЭ;
- задания по изученным темам.
- работа над сочинением ЕГЭ:
- аргументация своей точки зрения.

Модуль 4 . Синтаксис и пунктуация. Задание 7,18,19

- типы сложноподчиненных предложений;
- сложные случаи пунктуации в СПП;
- типы заданий в ЕГЭ;
- задания по изученным темам.
- работа над сочинением ЕГЭ:
- аргументация своей точки зрения.

Модуль 5 . Синтаксис и пунктуация. Задание 7

- бессоюзные сложные предложения;
- сложные предложения с разными видами синтаксической связи;
- предложения с прямой и косвенной речью;
- типы заданий в ЕГЭ;
- задания по изученным темам.
- работа над сочинением ЕГЭ:
- вступительная и заключительная части.

Модуль 6 . Работа с текстом. Анализ языковых средств выразительности. Задание 1,2,20,21, 24

- признаки текста;
- функционально-смысловые типы текстов;
- способы и средства связи предложений в тексте;
- функциональные стили речи;
- фигуры речи (анафора, эпифора, синтаксический параллелизм, антитеза, градация, бессоюзие, многосоюзие, инверсия, парцелляция, эллипсис, риторический вопрос, риторическое обращение, риторическое восклицание);
- тренировочные задания (анализ текста).
- работа над сочинением ЕГЭ:
- речевое оформление

Модуль 7 . Подготовка к написанию сочинения. Задание 25

- знакомство с критериями оценивания задания 25;
- структура сочинения на основе предложенного текста;
- проблема текста и способы её формулировки.
- комментарий проблемы;
- виды комментариев;
- отражение авторской позиции текста;
- изложение собственного отношения к поставленной проблеме;
- аргументация своей точки зрения;
- оценка речевого оформления сочинения;
- вступительная и заключительная части;
- анализ типичных ошибок, допускаемых в сочинении ЕГЭ;
- тренировочные задания (написание сочинения);
- диагностическое задание.

3.3. Практические занятия

<i>№ п/п</i>	<i>№ и название темы дисциплины</i>	<i>Тематика семинарских (практических) занятий</i>	<i>Форма ПА (вид контрольного мероприятия)</i>
1	Модуль 1. Синтаксис и пунктуация. Задание 7,15	структура сочинения на ЕГЭ;	Практическая работа
2	Модуль 2. Синтаксис и пунктуация. Задание 7,15, 16, 17	изложение собственного отношения к поставленной проблеме.	Практическая работа
3	Модуль 3. Синтаксис и пунктуация. Задание 7,15	аргументация своей точки зрения.	Практическая работа
4	Модуль 4. Синтаксис и пунктуация. Задание 7, 18, 19	морфология; гласные в суффиксах имён существительных;	Практическая работа
5	Модуль 5. Синтаксис и пунктуация. Задание 7	задания по изученным темам.	Практическая работа
6	Модуль 6. Работа с текстом. Анализ языковых средств выразительности. Задание 1,2,20,21, 24	речевое оформление	Практическая работа
7	Модуль 7. Подготовка к написанию сочинения. Задание 25	диагностическое задание	Практическая работа

4. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

<i>№</i>	<i>Этапы в процессе освоения курса (темы/задачи)</i>	<i>Компоненты</i>		
		<i>знания</i>	<i>умения</i>	<i>навыки</i>
1	Модуль 1. Синтаксис и пунктуация. Задание 7,15	<u>Знать:</u> - правила сдачи ЕГЭ; - типологию заданий ЕГЭ; - структура сочинения на ЕГЭ; - критерии оценивания задания 25; - современные орфоэпические нормы (акцентологический минимум).	<u>Уметь:</u> - применять правила фонетики и орфоэпии	<u>Владеть:</u> - навыками правописания норм фонетики и орфоэпии
2	Модуль 2. Синтаксис и	<u>Знать:</u>	<u>Уметь:</u>	<u>Владеть:</u>

	<p>пунктуация. Задание 7,15, 16, 17</p>	<ul style="list-style-type: none"> - основные лексические категории и единицы; - лексические нормы; - лексико-фразеологический анализ; - типы заданий ЕГЭ по лексике. способы её формулировки. - правописание наречий; - правописание предлогов; - разряды союзов и их правописание; - не с разными частями речи; - правописание частиц; частицы не и ни, их значение и употребление; 	<ul style="list-style-type: none"> - работать над сочинением ЕГЭ: выявление проблемы текста; - выполнять разные типы заданий ЕГЭ выполнять обобщающее тестовое задание по орфографии; - работать над сочинением ЕГЭ: изложение собственного отношения к поставленной проблеме. 	<ul style="list-style-type: none"> - навыками правописания лексических норм, навыками правописания наречий; предлогов; союзов; не с разными частями речи; частиц; частиц не и ни
3	<p>Модуль 3. Синтаксис и пунктуация. Задание 7,15</p>	<p><u>Знать:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - трудные случаи морфемного разбора; - трудные случаи словообразовательного разбора; - правописание корней; - правописание приставок. - словосочетание, виды синтаксической связи; - простое предложение (классификация простых предложений, типы сказуемых, второстепенные члены предложения); - предложения с однородными членами. 	<p><u>Уметь:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - работать над сочинением ЕГЭ: выявление проблемы текста; способы её формулировки. - работать над сочинением ЕГЭ: аргументация своей точки зрения. 	<p><u>Владеть:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками правописания корней, приставок - навыками правописания словосочетаний
4	<p>Модуль 4. Синтаксис и пунктуация. Задание 7, 18, 19</p>	<p><u>Знать:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - морфология; гласные в суффиксах имён существительных; 	<p><u>Уметь:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - работать над сочинением ЕГЭ: 	<p><u>Владеть:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> навыками правописания сложных имён существительных,

		<ul style="list-style-type: none"> - правописание сложных имён существительных; - правописание суффиксов имен прилагательных; - правописание сложных имён прилагательных; - образование форм степеней сравнения прилагательных. - имя числительное как часть речи; - склонение и правописание имен числительных; - разряды местоимений; - образование отрицательных и неопределённых местоимений; 	<p>осуществлять комментарий проблемы; применять виды комментариев.</p> <ul style="list-style-type: none"> - работать над сочинением ЕГЭ: комментарий проблемы; <p>виды комментариев.</p>	<p>суффиксов имен прилагательных; сложных имён прилагательных</p> <p>навыками правописания, склонения имен числительных; образования отрицательных и неопределённых местоимений</p>
5	<p>Модуль 5. Синтаксис и пунктуация. Задание 7</p>	<p><u>Знать:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - правописание личных окончаний глаголов; - образование форм повелительного наклонения глаголов; - образование причастий и деепричастий; -ьн-нн в прилагательных, причастиях и наречиях 	<p><u>Уметь:</u> работа над сочинением ЕГЭ: отражение авторской позиции текста; формулировки авторской позиции</p>	<p><u>Владеть:</u></p> <p>навыками правописания личных окончаний глаголов, образования форм повелительного наклонения глаголов;</p> <ul style="list-style-type: none"> - образования причастий и деепричастий
6	<p>Модуль 6. Работа с текстом. Анализ языковых средств выразительности . Задание 1,2,20,21, 24</p>	<p><u>Знать:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - предложения с обособленными членами предложения; - трудные случаи управления, - сложносочиненные предложения. - типы сложноподчиненных предложений; - бессоюзные сложные предложения; - текст; способы и 	<p><u>Уметь:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - работать над сочинением ЕГЭ: аргументация своей точки зрения. - выполнять обобщающее тестовое задание по пунктуации; - осуществлять анализ языковых 	<p><u>Владеть:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками правописания предложений с обособленными членами предложения - навыками правописания сложноподчиненных предложений - навыками анализа языковых средств выразительности

		<p>средства связи предложений в тексте;</p> <ul style="list-style-type: none"> - определение темы текста на основе алгоритма и ключевых слов; - критерии оценивания задания 25; - структура сочинения на основе предложенного текста; - вступительная и заключительная части; <p>- предложения с прямой и косвенной речью;</p>	<p>средств выразительности и (метафора, синонимы, контекстные антонимы, парцелляция);</p> <ul style="list-style-type: none"> - проводить тренировочный тест (анализ текста). - выявлять проблему текста и способы её формулировки; - комментировать проблему; - выявлять отражение авторской позиции текста; - излагать собственное отношение к поставленной проблеме; - проводить аргументацию своей точки зрения; - давать оценку речевого оформления сочинения; - проводить анализ типичных ошибок, допускаемых в сочинении ЕГЭ; 	<ul style="list-style-type: none"> - навыками написания сочинений; - тренировочных заданий (написание сочинения); - диагностических заданий
--	--	--	---	--

5. КАЛЕНДАРНЫЙ УЧЕБНЫЙ ГРАФИК

Календарный учебный график формируется при осуществлении обучения в течение всего календарного года. По мере набора групп слушателей по программе составляется календарный график, учитывающий объемы лекций, практики, самоподготовки, выезды на объекты.

Неделя обучения	1	2	3	4	5	6	7	Итого часов
	пн	вт	ср	чт	пт	сб	вс	
1 неделя	-	4	-	4	-	-	-	8
СРС	-	-	-	-	-	-	-	-
2 неделя	-	4	-	4	-	-	-	8
СРС	-	-	-	-	-	-	-	-
3 неделя	-	4	-	4	-	-	-	8
СРС	-	-	-	-	-	-	-	-
4 неделя	-	4	-	4	-	-	-	8
СРС	-	-	-	-	-	-	-	-
5 неделя	-	4	-	4	-	-	-	8
СРС	-	-	-	-	-	-	-	-
6 неделя	-	4	-	4 ПА	-	-	-	8
СРС	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого:	-	24	-	24	-	-	-	48
Примечание: ПА – Промежуточная аттестация (сочинение)								

6. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

Реализация дополнительной общеобразовательной (общеразвивающей) программы для детей и взрослых осуществляется в соответствии с требованиями российского законодательства, нормативными актами Министерства образования науки РФ, уставом ОЧУ «Специалист», лицензией на осуществление образовательной деятельности.

6.1. Требования к квалификации педагогических кадров

Реализация дополнительной общеобразовательной (общеразвивающей) программы для детей и взрослых обеспечивается руководящими и научно-педагогическими работниками организации, а также лицами, привлекаемыми к реализации программы на условиях гражданско-правового договора.

Требования к квалификации педагогических кадров, обеспечивающих реализацию образовательного процесса:

- наличие ученой степени (ученого звания);
- опыт работы в образовательной организации высшего образования не менее 5 лет;
- наличие документа о прохождении повышения квалификации или профессиональной переподготовки за последние 3 года.

Сведения о профессорско-преподавательском составе, обеспечивающего реализацию программы профессиональной переподготовки содержатся в Приложении 2.

6.2. Материально-техническая и ресурсная база

Для реализации программы используется собственная материально-техническая база.

Для реализации программы предполагается использование имеющихся в ОЧУ «Специалист» учебных аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, выполнения проектных работ, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования:

- Компьютерные классы, обеспечивающие доступ в Интернет
- Лекционная аудитория, оснащенная проектором или иными средствами визуализации учебного материала.
- Доступ в электронную информационно-образовательную среду ОЧУ «Специалист» в систему дистанционного обучения.
- Стандартное программное обеспечение для работы над разработкой учебно-методических материалов.
- Мастерские и аудитории для проведения открытых занятий.

Специальных помещений, предполагающих наличие какого-либо специального оборудования для реализации данной программы, не предусматривается.

6.3. Общие требования к организации образовательного процесса

Обучение предполагает контактную работу с преподавателем (лекции, практические занятия), и асинхронное взаимодействие, предполагающее использование современных дистанционных образовательных технологий.

Активные формы занятий включают как теоретическую часть (направленную на получение или пополнение имеющихся знаний), так и практическую. Предусматривается активное использование в учебном процессе инновационных образовательных технологий, активных и интерактивных форм проведения занятий.

В процессе освоения дополнительной общеобразовательной (общеразвивающей) программы для детей и взрослых, обучающиеся формируют портфолио по результатам освоения учебных модулей.

Итоговая аттестация предполагает определение уровня подготовленности обучающихся на основе оценки портфолио (результат деятельности) и/или теста.

Образовательная деятельность обучающихся предусматривает следующие виды учебных занятий и учебных работ: лекции, практические и семинарские занятия, круглые столы, мастер-классы, тренинги, семинары по обмену опытом, проведение открытых занятий, консультации и другие виды учебных занятий и методической работы, определенные учебным планом.

По завершении реализации программ, как правило, проводится анкетирование обучающихся с целью изучения мнения по вопросу эффективности и информативности проведенного обучения, уровню организации учебного процесса, удовлетворенности учебно-методическим материалом, работниками образовательной организации проводится анализ высказанных предложений и пожеланий.

7. ФОРМЫ АТТЕСТАЦИИ, ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

7.1. Освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается текущим контролем успеваемости и промежуточной аттестацией слушателей³.

Промежуточная аттестация по ДОП «Подготовка к успешной сдаче ЕГЭ по русскому языку. Интенсив» в форме сочинения, тематика указана в Приложении к настоящей программы.

Итоговая аттестация настоящей программой не предусмотрена.

Сочинение (задание №25 ЕГЭ) - это «письменная школьная работа, упражнение в правильном, литературном изложении своих мыслей, рассуждений на заданную тему» (Словарь русского языка. В 4 т. АН СССР. М.: Русский язык. 1988. Т. 4. С. 215). Эссе — это «очерк, трактующий литературные, философские, социальные и др. проблемы не в систематическом научном виде, а в свободной форме» (Там же. С. 767). В учебном процессе чаще всего используются сочинения по литературе (сочинения по тексту), сочинения-миниатюры, сочинения-рассуждения (эссе) на заданные темы (например, «Как я провёл лето», «Каким я хочу быть»), сочинения по картине, сочинения-описания (например, какой-то личности).

7.2. Оценочные материалы для промежуточной и итоговой аттестации

7.2.1. Критерии и показатели результата обучения

Компоненты освоения программы	Результат обучения			
	«Не зачтено» (0-5 баллов)		«Зачтено» (6-10 баллов)	
знания	Отсутствие знаний	Неполные знания	Полные знания с небольшими пробелами	Системные и глубокие знания
умения	Отсутствие умений	Частичные умения	Умения с частичными пробелами	Полностью сформированные умения
навыки	Отсутствие навыков	Частичные навыки	Отдельные пробелы в навыках	Полностью сформированные навыки

7.2.2. Балльная система оценивания освоения программы

Содержание элементов оценивания освоения программы	Баллы
Освоение модулей №1-№6 (ТА - отражает поэтапность освоения учебного материала)	0-5
Сочинение (ПА – отражает результат освоения программы)	6-10

³ «Положение о проведении промежуточной аттестации слушателей и осуществлении текущего контроля их успеваемости» ОЧУ «Специалист», п.1.3., п.3.3.

Итоговая оценка: «Не зачтено» «Зачтено»	0-5 баллов 6-10 баллов
--	---------------------------

8. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная:

1. Архарова Д.И. Риторическая компетентность адресата и интерпретация текста // Анализ литературного произведения в системе филологического образования. – Екатеринбург, УрГПУ, 2004. – С. 6-12.
2. Архарова Д.И., Долинина Т.А., Чудинов А.П. Речь и культура общения (практическая риторика): 5-9 кл.: Книга для учителя. Ч. I. – Екатеринбург: ИД «Сократ», 2001. – С. 27-29.
3. Кожин А.Н., Крылова О.А., Одинцов В.В. Функционально-смысловые типы речи. – М.: Высшая школа, 1982.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт. – М.: 2010.
5. Михальская А.К. Основы риторики: От мысли к слову: Учебник для 10-11 классов средней школы. 3-е изд.– М.: Просвещение, 2008.
6. Майданова Л.М. Аргументация в публицистическом тексте. –: Свердловск: УрГУ, 1988.
7. Матвеева Т.В. Функциональные типы текстовых категорий: Монография. – Свердловск, 1990.

Дополнительная:

1. <http://www.repetitor.ru/>
2. www.prakultura.ru/school/slovo/symbols/
3. Афанасьев А. А. Поэтические воззрения славян на природу. - М., 1994.
4. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. - М., 1994.
5. Детство. Отрочество // Мудрость народная. Жизнь человека в русском фольклоре. М., 1994.
6. Керлот Х.Э. Словарь символов. М.,1994.
7. Лосев А.Ф. Проблема символа и реалистическое искусство. М., 1995.

Приложение 1.

Методические материалы для подготовки к написанию сочинения ЕГЭ

Предлагаем следующий алгоритм учебных речемыслительных действий на этапе подготовки к написанию сочинения (на этапе сбора материала для будущего сочинения).

Пояснения к дальнейшему изложению. Мы будем называть определенный шаг алгоритма, тут же соотносить его с текстом, делать подготовительные записи, на основе которых постараемся сразу же писать соответствующий фрагмент текста сочинения.

Шаг первый: внимательно прочитаем текст до конца. Он содержит интересный сюжет – цепочку событий с яркой кульминацией. Происходит первичная ориентация в содержании текста (восприятие сюжетной информации).

(1) Всяк по-своему возвращался с войны в отчий дом. (2) В те памятные послевоенные дни загородных автобусов не было, и по шоссейным и проселочным дорогам народ передвигался как умел. (3) Я подглядел на станции притаившийся «виллис», судя по окраске, не нюхавший войны, и с ходу предложил усатому шоферу-сержанту триста рублей за перегон в сорок километров.

(4) – Чего-о? – изумился он. (5) – А еще офицер!..

(6) – Есть литр спирту. (7) Разделим пополам, отвези только, браток. (8) С фронта ведь еду, - попросил я.

(9) – Это другое дело, - уже иным тоном отозвался сержант, и мы поехали.

(10) Минут через двадцать мы вынырнули из балки на пригорок, где стояли с детства знакомые мне Дворики, деревенька домов в тридцать.

(11) Шофер затормозил, мы вышли из машины и минуты три стояли не двигаясь. (12) Вдруг сержант толкнул меня локтем:

(13) – Ты погляди-ка туда, старшой!

(14) За околицей деревни, куда-то в даль поля, двигалась толпа баб. (15) Низко наклоняясь, они шли путаным шагом, поддерживая на руках белое длинное бревно. (16) Далеко позади них тяжело, еле ноги передвигая, ступал высокий старик, одетый во все белое.

(17) – Куда это они ползут? – смятенно спросил шофер. (18)

Я не знал, и тогда он сообразил сам:

(19) – Пашут!..

(20) Да, они пахали: к бревну рушниками и обрывками веревок был прицеплен плуг, у поручня которого шел парнишка лет тринадцати. (21) Метров за двадцать от меня бабы остановились, выпрямились, и я услышал:

(22) – Иваниха, да это ж твой!

(23) Бабы кинулись ко мне все разом, и все до одной запричитали тягуче, смертно, одинаково. (24) И не разобрать, кто из них моя мать, и я обнимал их тоже всех разом.

(25) Потом подошел тот – белый старик. (26) Этот старик был дядя Тимофей. (27) На лямке он влачил борону. (28) Он отстранился от моих объятий, только сильно сжал руку.

(29) Подрулив к нам, шофер молча, не взглянув ни на кого, отвязал от плуга бревно, ожесточенно швырнул его в сторону и, завязав на веревке петлю, зацепил ее за крюк на задке своего «виллиса». (30) И бабы, и дядя Тимофей, и я стояли и гадали: что оно задумал?

(31) – Цепляй, отец, борону к плугу! – глухо, с обидой на кого-то сказал он дяде Тимофею.

(32) Старик удивленно взглянул на меня, но я уже все понял:

(33) – Цепляй, дядя Тимофей! (34) Цепляй скорее...

(35) На пятьдесят седьмом круге «виллис» остановился. (36) Шофер махнул рукой дяде Тимофею, дескать, все, потом устало стал отвинчивать пробку бензинового бака.

(37) – А ну, давай твой спирт, - приказал он. (38) Я торопливо достал из чемодана заветный литр.

(39) – Лей, - твердо сказал шофер и ткнул пальцем в воронку бензобака. (40) – Лей все. (41) Доехать-то нужно.

(42) Он уже взялся за руль, когда я достал деньги и неуклюже, будто приготовил ему незаслуженную обиду, попросил...

(43) - Тогда вот... возьми, пожалуйста...

(44) – Чего-о? – знакомым мне тоном спросил шофер. (45) – Тебе, брат, найдется тут для них дырка. (46) Спрячь и бывай здоров!

(47) Машина снялась с места какими-то смешными рывками. (48) Утопая в свежей пахоте, ко мне подошел дядя Тимофей и, взглянув на зажатые в моем кулаке деньги, с удивлением и восхищением одновременно шепотом спросил:

(49) – Не взял? (50) Вот же живая душа! (По К. Воробьеву)

Шаг второй: пересказываем текст и определяем двух главных героев этого текста. По законам создания художественного текста они должны быть разными! Можно попытаться на основе пересказа найти и НАЗВАТЬ это противоречие.

Главные герои текста: шофер и автор-повествователь, идущий с фронта домой (в начале текста), шофер и деревенские жители, знакомые автору-повествователю (в середине текста), шофер, автор-повествователь и дядя Тимофей (в конце текста). Шофер – «сквозной», постоянно действующий герой, автор-повествователь менее активен, деревенские жители в начале текста отсутствуют.

Каково нравственное противоречие, существующее между героями текста? *Его в данном тексте определить трудно, но можно попробовать.* Рассуждаем так. В начале текста шофер хочет заработать, получить выгоду от своей помощи солдату, добирающемуся с фронта в свою дальнюю деревню. Ему нет дела до проблем солдата. Но в середине текста это противоречие исчезает, возникает другое: несопоставимость личных мелочных расчетов и сострадания к великому народному терпению в тех страданиях, которые принесла война.

Проблема может быть не сформулирована, тогда можно поступить двояко. 1) Ждем до того момента, когда все доводы будут хотя бы примерно намечены и когда мы

сможем их обобщить и сформулировать проблему. 2) Можно посмотреть тематические цепочки, представляющие в тексте каждого из главных действующих лиц. В этих тематических цепочках найдутся нужные нам противоречия, на основе которых всегда можно сформулировать основную проблему текста. Укажем только номера таких предложений, чтобы не загромождать текст пояснениями.

Шофер: 3, 4, 9 (торгуется о цене за подвоз); 12, 17, 18 (потрясен увиденным на поле), 29, 31 (активно начинает помогать, хотя никто его об этом не просил); 35-37, 39-41 (смотрит на спирт не как на универсальную валюту, а как на замену бензина, о выгоде не думает), 44-46 (не берет предложенных денег), 49-50 (дядя Тимофей дает шоферу высокую оценку).

Крестьяне: 15, 16, 20 (описаны женщины, вспахивающие поле вручную), 21-23 (способны радоваться чужой радости), 25-28 (суровый дядя Тимофей уважает фронтовика), 30 (крестьяне не понимают намерений шофера), 48 (дядя Тимофей восхищен действиями шофера).

Автор-повествователь: 1, 2, 3, 6 (радость переполняет, готов заплатить за доставку его домой, не торгуется), 24 (радуется встрече с односельчанами), 30, 32 (быстро понимает намерения шофера), 38 (отдает спирт на заправку машины), 42 (стесняется дать деньги шоферу).

По этим данным видим, как трогает шофера народное горе и бесконечное терпение народа, как он начинает сострадать ему, тем более что он деревенский (предложение 31) человек, знающий тяжесть крестьянского труда. Он забывает о выгоде, не жалеет казенную машину.

С помощью тематических цепочек мы нашли нравственное противоречие не между героями, не между героем и внешней ситуацией, мы нашли его как внутреннее противоречие отдельного человека, этим же человеком преодоленное.

Делаем очень приблизительные формулировки проблемы (гипотезы основной нравственной проблемы текста) в виде простого предложения с помощью методики «7 «дежурных» сказуемых». Вариант а): *человек, имеющий «живую душу», может понять великое народное горе, отказавшись от личной маленькой выгоды; б) человек может преодолеть в себе противоречие между стремлением к выгодному заработку и состраданием чужому горю, в) искренний душевный порыв сострадающего человека не может быть совместимым с возможностью его маленькой личной выгоды.* Именно к этой фразе мы будем задавать вопрос во вступлении, чтобы обозначить проблему текста в вопросной форме.

Теперь можно набросать вступление:

Я прочитал(а) текст К. Воробьева, в котором говорится о послевоенных буднях: солдаты возвращаются с фронта домой, а дома их ждут непредвиденные события и впечатления. Автора волнует вопрос: «Что для человека важнее: бескорыстная помощь или возможность в этих же условиях заработать деньги?» К. Воробьев убеждает нас в том, что искренний душевный порыв сострадающего человека не может быть совместимым с возможностью его маленькой личной выгоды.

Шаг третий: для проверки и уточнения выдвинутой гипотезы о проблеме ХТ (если она была выдвинута) делим текст на 3 смысловые части, типичные для художественного повествования (*сначала ... в конце*). Находим главное событие в каждой из частей: в каждом из них участвуют все главные действующие лица.

Пояснение: Как выделить 3 основных микротемы предложенного нам на ЕГЭРЯ небольшого повествовательного ХТ? Закономерность такова: должно быть нарушено

либо единство действия (появляется новый герой), либо единство места (может произойти изменение места действия: *оно обязательно называется*), либо нарушается единство времени (может произойти изменение времени действия: типичны слова *вдруг, внезапно, однако*).

В рассматриваемом тексте выделяем фрагменты 1 – 9, 10 – 28, 29 – 34, 35 – 50.

У нас получилось 4 части, можно части 3) и 4) объединить в одну, так как они не контрастны по содержанию и шофер, уже внутренне изменившийся, потрясенный, действует в смысловых рамках этих частей.

Шаг четвертый: даем заголовок каждому из 3-х выделенных фрагментов, используя такую схему: 1-е главное действующее лицо + 2-е главное действующее лицо + СКАЗУЕМОЕ, которое называет действие, их объединяющее.

А) Шофер отказывается за деньги везти повествователя в деревню за 40 километров, но соглашается везти за 1 литр спирта как за более выгодную плату;

Б) Шофер и повествователь видят, как деревенские жители (женщины, подросток, старик идет за ними) вручную пашут поле. Деревенские люди узнают в повествователе сына Иванихи, рады ему, шофер в смятении;

В) Шофер пашет большую часть поля на своем виллисе, пока у него не кончился бензин, повествователь и дед Тимофей ему немного помогли, бабы смотрят; шофер просит залить в бак спирт, чтобы доехать. Когда повествователь хочет дать шоферу деньги, тот отказывается. Дед Тимофей называет его «живой душой».

Получаем сюжетный тезисный план текста. Совокупность трех получившихся заголовков составляет краткий, сжатый пересказ текста. Все формулировки должны быть конкретными, поддающимися визуализации. Они не должны ничего объяснять, доказывать, обобщать.

Совершая такие действия, пишущий сочинение сосредотачивается на основных сюжетных действиях и «отсекает» побочные, т.е. приближается к пониманию **основной** информации текста. Более того, мы выделили из текста примеры, которые надо описать во 2-м абзаце сочинения в соответствии с обновленными требованиями критерия 2. Примеров у нас четыре, можно выбрать самые яркие, например, материал пункта в), в нем мы объединили 2 фрагмента авторского текста. Или материал пунктов б) и в).

Пробуем набросать следующий абзац сочинения: он первый в основной части и второй при сквозной нумерации абзацев.

Данную проблему автор ставит, рассказывая нам о том, какое впечатление произвела на людей военных крестьянская пахота поля вручную. «К бревну рушниками и обрывками веревок было прицеплен плуг, у поручня которого шел парнишка лет тринадцати». Это зрелище потрясает бывшего шофера, который везет рассказчика домой, предполагая хорошо на этой поездке заработать. Потом шофер на своем виллисе пашет поле, пока у него не кончается бензин. После 57-го круга он просит залить в бак спирт, чтобы доехать. От предложенных денег шофер отказывается. Дед Тимофей называет его «живой душой».

Шаг пятый: называем те свойства характера каждого из героев текста, которые можно наблюдать или предполагать в каждом из названных действий в пределах каждой из трех выделенных частей текста. Необходимо назвать по 3 разных свойства каждого из героев.

Перечитываем заголовок первой части: Шофер отказывается за деньги везти повествователя в деревню за 40 километров, но соглашается везти за 1 литр спирта как за более выгодную оплату.

Задаем вопрос: Какие свойства характера и личности шофера проявляются в этом отрывке текста? *Отвечаем:* Бывалый шофер ищет выгоды от поездки, не понимает чужих радостей и забот.

Задаем вопрос: Какие свойства характера и личности повествователя проявляются в этом отрывке текста? *Отвечаем:* рад вернуться домой, привычно проявляет смекалку, не обижается.

Перечитываем заголовок второй части: Шофер и повествователь видят, как деревенские жители (женщины, подросток, старик идет за ними) вручную пашут поле. Деревенские люди узнают в повествователе сына Иванихи, рады ему, шофер в смятении.

Задаем вопрос: Какие свойства характера и личности шофера проявляются в этом отрывке текста? *Отвечаем:* поражен масштабами народного горя, не ожидал это увидеть. Будучи деревенским человеком, понимает, что такое пахота, горячо сочувствует, очевидно, захотел помочь.

Задаем вопрос: Какие свойства характера и личности повествователя проявляются в этом отрывке текста? *Отвечаем:* по-прежнему рад вернуться домой, поражен не меньше шофера, наверное, растерялся.

Задаем вопрос: Какие свойства характера и личности деревенских людей проявляются в этом отрывке текста? *Отвечаем:* терпеливо делают необходимое дело, рады тому, что сын Иванихи вернулся домой, не видят свой труд как героический.

Перечитываем заголовок третьей части: Шофер пашет большую часть поля на своем виллисе, пока у него не кончается бензин, повествователь и дед Тимофей ему немного помогли, бабы смотрят; шофер просит залить в бак спирт, чтобы доехать. Когда повествователь хочет дать шоферу деньги, тот отказывается. Дед Тимофей называет его «живой душой».

Задаем вопрос: Какие свойства характера и личности шофера проявляются в этом отрывке текста? *Отвечаем:* помогает, не думая о возможных последствиях своего решения: 1) машина дорогая, трофейная, явно принадлежит высокому начальнику, она не могла не пострадать от перегрузок на поле. 2) Он задержался, не предупредив, а законы военного времени еще действуют. 3) Не берет денег, так как его душевный порыв с деньгами несовместим.

Задаем вопрос: Какие свойства характера и личности повествователя проявляются в этом отрывке текста? *Отвечаем:* поражен и поведением односельчан, и беспредельным великодушием шофера, старается это свое впечатление как-то выразить, например, отблагодарить шофера деньгами.

Задаем вопрос: Какие свойства характера и личности деревенских людей проявляются в этом отрывке текста? *Отвечаем:* они молчат, но это молчание громкое, они благодарны за то, что кто-то разделил с ними их горе и радость, никак не красуются, не требуют похвал.

Примечание. Не следует использовать синонимы в этой работе ни внутри одной из частей текста, ни при сопоставлении этих словесных характеристик в объеме всего текста. Когда мы будем называть свойства каждого из противопоставленных героев во второй и третьей частях нашего текста, то нельзя повторять уже сказанное, надо искать новые характеристики героев. Применяем прием градации, следим за тем, чтобы называемые свойства героев текста становились все более значимыми.

Таким образом, мы получим материалы для того, чтобы сформулировать нравственно-этические оценки каждого из главных действующих лиц, учитывая их противопоставленность / несовпадения / различия.

Шаг шестой: эти нравственно-этические оценки каждого из главных действующих лиц дадут нам возможность получить нравственные обобщения по каждой из трех частей текста, другими словами, мы получим формулировку каждого из доводов к основной проблеме.

Смотрим наши материалы по первой части текста К. Воробьева. Смекалка бывает разная: кто-то денег хочет заработать, пользуясь удобным моментом, не понимает чужих радостей и забот, кто-то умеет на это посмотреть философски, так как есть вещи более важные (донести свою радость до дома). **Противопоставлены мелочная личная польза и выгода и великая радость возвращения домой с фронта.** Получили примерную формулировку 1-го довода.

Смотрим наши материалы по второй части текста К. Воробьева. **Масштабы молчаливого, привычного для крестьян народного горя способны потрясти человека, в глубине души которого сохранилось великодушие.** Мелочность забыта – особенно на фоне поведения крестьян, которые не видят свой труд как героический. Выделили 2-й довод и сделали его примерную формулировку.

Смотрим наши материалы по третьей части текста К. Воробьева. **Все лучшие качества человека: великодушие, «привычка к труду благородная», смелость в решениях и поступках - поднимаются в душе человека, когда он не может пройти мимо народной беды.** Получили примерную формулировку 3-го довода.

Шаг седьмой: если формулировка основной проблемы нами была предположительно сконструирована, то, обобщив доводы и ориентируясь на эту гипотезу проблемы, которую мы постарались создать в начале аналитической работы с текстом, мы можем получить надежную формулировку основной проблемы ХТ. Если же предварительную формулировку основной проблемы нам не удалось создать на 2-м шаге алгоритма, то теперь, обобщив доводы, ее можно и нужно сделать. Уточняем формулировку основной проблемы: наша гипотеза подтвердилась. Теперь строим тезисно-аргументативную структуру рассмотренного художественного текста. Помним, что она оформляет авторскую позицию текста. Используем 4 риторические логические связки: *так как, поэтому, если, хотя*. Можем получить примерно такой результат нашей аналитической деятельности.

Если человек, *имеющий «живую душу»*, *может понять чужое горе* (это уточненная формулировка основной проблемы), то, во-первых, он сумеет преодолеть соблазн мелочных личных интересов на фоне великих потрясений военной поры.

Во-вторых, масштабы народного горя способны потрясти человека, в глубине души которого сохранилось великодушие. Мелочность забыта – особенно на фоне поведения крестьян, которые не видят свой труд как героический.

В-третьих, человек, преодолевший соблазн личной выгоды в крайне острой ситуации нравственного выбора, окажется способен на проявление лучших своих качеств: великодушия, смелости в решениях и поступках.

Видим, что нам пришлось изрядно отредактировать наши примерные первичные варианты формулировок. Но это совсем не то, что изобретать подобные формулировки «с листа», интуитивно, «по вдохновению».

Можно оформить 3-й абзац нашего сочинения, ориентируясь на требования оценочного критерия 3: отражение в сочинении авторской позиции. Для этого переносим в текст сочинения построенную нами тезисно-аргументативную структуру.

Шаг восьмой. Подбираем примеры из прочитанной литературы и житейского опыта в соответствии со всем объемом авторской позиции (1 тезис + 3 довода к нему),

иначе пример будет подобран неточно, что отразится на баллах за выполнение требований критериев 4 и 5.

При работе с сочинением по тексту К. Воробьева такие примеры (иллюстративные доводы в пользу согласия автора сочинения с авторской позицией) могут быть следующими: 1) эволюция Пьера Безухова с момента участия в Бородинской битве до приобщения к философии Платона Каратаева «непротивления злу насилием»; 2) поведение Андрея Соколова в первую ночь после пленения.

Подготовка к сочинению закончена. Все подготовленные и письменно зафиксированные материалы используем в тексте сочинения. Композиция сочинения текста ЕГЭ-сочинения подсказана последовательностью первых 4-х оценочных критериев, а также необходимостью сделать вступление (критерий 1), основную часть (критерии 2, 3, 4) и заключение. Критерии 5-11 лежат в основе проверки всего объема сочинения.

Предлагаем **алгоритм написания сочинения на материале сюжетного художественного текста.** Он основан на использовании результатов аналитического комментирования ХТ в соответствии с нашим алгоритмом подготовки к написанию сочинения.

1. Мы выполнили требования критериев 1-3. У нас уже есть первые три абзаца этого сочинения:

Я прочитал(а) текст К. Воробьева, в котором говорится о послевоенных буднях: солдаты возвращаются с фронта домой, а дома их ждут не только радостные впечатления. Автора волнует вопрос: «Что для человека важнее: бескорыстная помощь или возможность в этих же условиях заработать деньги?» К. Воробьев убеждает нас в том, что искренний душевный порыв страдающего человека несовместим с возможностью его маленькой личной выгоды. Мы выполнили требования критерия 1.

Данную проблему автор ставит, рассказывая нам о том, какое впечатление произвела на людей военных пахота поля вручную. «К бревну рушниками и обрывками веревок было прицеплен плуг, у поручня которого шел парнишка лет тринадцати». Это зрелище потрясает бывшего шофера, который везет рассказчика домой, предполагая хорошо на этой поездке заработать. Шофер на своем виллисе пашет поле, пока у него не кончается бензин. После 57-го круга по полю он просит залить в бак спирт, чтобы доехать. От предложенных денег шофер отказывается. Дед Тимофей называет его «живой душой». Мы выполнили требования критерия 2.

Если человек способен на душевный искренний порыв, (это уточненная формулировка основной проблемы), то, во-первых, он сумеет преодолеть соблазн мелочных личных интересов. Во-вторых, масштабы народного горя способны потрясти человека, в глубине души которого сохранилось великодушие. Мелочность забыта – особенно на фоне поведения крестьян, которые не видят свой труд как героический. В-третьих, человек, преодолевший соблазн личной выгоды в крайне острой ситуации нравственного выбора, окажется способен на проявление лучших своих качеств: великодушия, смелости в решениях и поступках.

2. *Переходим к выполнению требований критерия 4 в процессе написания сочинения.*

Нам необходимо представить логические и иллюстративные доводы в пользу нашего согласия с авторской позицией. Мы говорим только о согласии, так как тексты, предлагаемые на ЕГЭ-РЯ, не содержат провокаций. В этих текстах дается нравственно корректная авторская позиция. Предъявления мастерства полемиста эти сочинения не требуют.

Считаем, что согласие с авторской позицией прочитанного и аналитически прокомментированного текста на уровне рациональных доводов можно выразить двумя способами. Первый путь таков: создать два собственных широких довода, в которых говорится об актуальности поднятой нравственной проблемы в любое время, в том числе в современном мире, а также о необходимости соотносить собственное поведение с тем нравственным императивом, который содержит формулировка проблемы.

Сделаем набросок.

Я согласен(на) с авторской позицией, так как проблема великодушия, проявленного в трудной ситуации по собственной инициативе, остается вечно актуальной в жизни и в литературных произведениях. Этот нравственный императив будоражит души людей каждого поколения, каждому хочется быть великодушным и в то же время стать объектом великодушных устремлений другого человека.

Этот путь кажется корректным, но у нас есть два возражения. Во-первых, это придется повторять в каждом сочинении в период подготовки к ЕГЭ-РЯ, что станет «натаскиванием» и поведет к обезличиванию этого фрагмента. Во-вторых, второй довод «украдет» возможное содержание заключения к сочинению, так как в заключении принято писать об отношении автора сочинения к поднятой проблеме. Остальные варианты заключения, хотя и рекомендуются в разных пособиях, реального воплощения в сочинениях не имеют.

Второй способ подбора рациональных аргументов в пользу согласия автора сочинения с авторской позицией, присутствующей в художественном тексте, таков. Те три довода, которые мы «вытащили» из подтекста рассмотренного ХТ и которые подтвердили корректность нашего понимания основной проблемы текста, надо сделать теми рациональными доводами, которые подтвердят наше согласие с авторской позицией.

Сделаем набросок.

К. Воробьев приводит нас к мысли о том, что человек, имеющий «живую душу», способен не только понять чужое горе, но и совершить великий поступок, помогая страдающим людям. (Выполнили требования критерия 3: коротко предъявили авторскую позицию, повторив формулировку предложения, завершавшего вступление. Повторы основной мысли в тексте-рассуждении классическая риторика рекомендует делать.)

Я согласен с авторской позицией. Приведу логические аргументы. Во-первых, человек, сохранивший свою «живую душу», сумеет преодолеть соблазн мелочных личных интересов. Во-вторых, масштабы народного горя способны потрясти человека, в глубине души которого сохранилось великодушие. Мелочность забыта – особенно на фоне поведения крестьян, которые не видят свой труд как героический. В-третьих, человек, преодолевший соблазн личной выгоды в крайне острой ситуации

нравственного выбора, окажется способен на проявление лучших своих качеств: великодушия, смелости в решениях и поступках.

Считаем этот вариант совершенно достойным, так как вся последовательность нашей подготовительной работы к написанию сочинения – это шаги, обеспечивающие *наше* понимание теста в целом и авторской позиции в частности.

3. Теперь работаем с оформлением иллюстративных аргументов, подтверждающих согласие автора сочинения с нравственной позицией создателя художественного текста.

Сделаем набросок первого из них.

Приведу иллюстративные аргументы. Вспомним эпизоды из романа Л.Н. Толстого «Война и мир», в которых описана нравственная эволюция Пьера Безухова, решившего принять личное участие в Отечественной войне 1812 года. На Бородинском поле, во время сражения, он учится у простых солдат великому терпению, которое необходимо в ратном деле и которое оборачивается героизмом, бесстрашием, великодушием, философским отношением к смерти. Толстой ведет Пьера к еще большим прозрениям, которые он переживает, оставшись в Москве, попав в плен к французам и особенно встретив Платона Каратаева. Его философская теория объясняет Пьеру основы великодушия, на фоне которого все личные устремления (например, убить Наполеона) становятся несостоятельными.

Как сделан этот фрагмент сочинения? Какова методика его создания, порождения?

Во-первых, мы соотнесли наш выбор с целостной авторской позицией, оформленной нами на 7-м шаге подготовительной работы. Во-вторых, мы сделали проблемно-ориентированный краткий пересказ необходимого нам фрагмента романа. Проблемная ориентация пересказа оформлена посредством свободного повтора формулировки основной проблемы авторского текста, а также повтором одного из доводов. В-третьих, мы завершили этот абзац сочинения свободным повтором другого довода.

На этих же основаниях сделаем набросок фрагмента сочинения, содержащего второй иллюстративный довод. Выше мы намечали привлечь фрагмент из рассказа М.А. Шолохова «Судьба человека», но решили сделать второй пример на другом основании.

Сейчас нередко говорят о возрождении традиций меценатства. Наверное, меценатам в любые времена приходится преодолевать соблазн получить выгоду от тех усилий – организационных и финансовых, которые необходимо предпринимать, помогая талантливым людям раскрыть свой талант, состояться в той сфере творческой деятельности, в которой этот талант нужен. Но какой же должна быть радость мецената, если его благородные усилия оказались ненепригодными! Какой же широкой, великой должна быть душа человека, способного быть бескорыстным! Увидел человека, нуждающегося в помощи, понял ту ответственность, которую молча несет талантливый человек – и помог ему. Меценатство помогает сохранить «живую душу» великодушному человеку.

Наш второй иллюстративный пример может показаться не совсем точным, хотя образно говоря, меценат участвует в битве за талант. Если все-таки уважаемый читатель найдет более точный пример, то кто мешает использовать его в сочинении по тексту К. Воробьева!

4. Напишем заключение.

Выше мы говорили о том, что самая распространенная модель этого фрагмента сочинения такова: проблема + я, мое время.

Каждый человек хочет и может быть человеком с «живой душой». Это высокое требование к себе. Как хочется его реально выполнять!